

АКТ №ГИКЭЗУ-2021/0802

Государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по проекту «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва».

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы оформлено в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 в электронном виде и подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

1. Дата начала проведения экспертизы: 14 июля 2021 г.

2. Дата окончания экспертизы: 10 августа 2021 г.

3. Место проведения экспертизы: Дзун-Хемчикский район Республики Тыва

4. Заказчик экспертизы: ООО «Тувинская горнорудная компания». Юридический адрес: 668901, Россия, Республика Тыва, Кызыльский район, п.г.т. Каа-Хем, ул. Угольная; ИНН/КПП 1701042530/171701001 ОГРН 1071701001570; Тел./факс: (39-422)9-10-20.

5. Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "АРХЕОЛОГИЯ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА"
Краткое наименование	ООО "НПО"АИКЭ"
Адрес	Российская Федерация, 655156, Республика Хакасия, гор. Черногорск, рп. Пригорск, д.6Б, офис 15
Реквизиты	ИНН 1903026900 КПП 190301001 ОГРН: 1171901002701 ОКПО: 12790504 ОКВЭД 72.20

6. Сведения об аттестованных экспертах по проведению государственной историко-культурной экспертизы из числа сотрудников ООО «НПО «АИКЭ»:

Фамилия, имя, отчество	Амзараков Петр Борисович
Образование	Высшее
Специальность	История
Ученая степень	Не имеет

Стаж работы	16 лет
Место работы и должность	Директор, Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Археология и историко-культурная экспертиза»
Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации эксперта на проведение экспертизы	Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы» от №142 от 04.02.2021 г.
Объекты экспертизы, на которые аттестован эксперт	<p>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</p> <p>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</p> <p>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.</p>
Фамилия, имя, отчество	Герман Павел Викторович

Образование	Высшее
Специальность	История
Ученая степень	Кандидат исторических наук
Стаж работы	18 лет
Место работы и должность	Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Археология и историко-культурная экспертиза»
Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации эксперта на проведение экспертизы	Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» №1772 от 11.10.2018
Объекты экспертизы, на которые аттестован эксперт	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного

	наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.
Фамилия, имя, отчество	Гревцов Юрий Анатольевич
Образование	высшее
Специальность	Учитель истории, обществоведения, основ государства и права
Стаж работы	28 лет
Место работы и должность	Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Археология и историко-культурная экспертиза»
Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации эксперта на проведение экспертизы	Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» №2211 от 13.12.2018 г.
Объекты экспертизы, на которые аттестован эксперт	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая

	<p>результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия
--	---

Для проведения экспертизы привлекается эксперт П.Б. Амзараков.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Амзараков П.Б.

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

7. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ) и за достоверность сведений изложенных в заключении экспертизы в соответствии с подпунктом «д» пункта 19, и обеспечивает выполнение пункта 17 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 года N 569 (далее Положение об экспертизе).

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком экспертизы (его должностными лицами или работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком экспертизы; - не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком экспертизы (его должностными лицами или работниками);
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика экспертизы;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Заказчик экспертизы (его должностные лица или работники) не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом.

8. Цель экспертизы.

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по проекту «Участок «Чаданский» в Дзун-

Хемчикском районе Республика Тыва» на территории Дзун-Хемчикского района Республики Тыва.

9. Объект экспертизы.

Земли, отводимые под проект «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» на территории Дзун-Хемчикского района Республики Тыва.

10. Перечень документов, представленных Заказчиком.

- Картографическая информация к проекту «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» на территории Дзун-Хемчикского района Республики Тыва.

11. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

12. Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ представленной документации, анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ соответствия в представленной документации координатных привязок на местности, по картам и спутниковым снимкам;
- проведены историко-архивные изыскания, анализ исторических данных, источников и литературы по районам расположения объектов изысканий с учетом материалов исследований предыдущих лет; сравнительный анализ историко-культурной ситуации и характеристики сопредельных земель с территориями объектов изысканий;
- произведено определение наиболее перспективных для нахождения объектов культурного наследия зон на территории объекта изысканий;
- сделано определение точного месторасположения близлежащих объектов культурного наследия, проведен анализ степени воздействия на них при проведении работ;
- экспертиза земельных участков проводилась путем археологической разведки, в ходе которой произведено археологическое обследование территории участка предполагаемого строительства для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия;
- археологическая разведка производилась на основании Разрешения (Открытый Лист) №1438-2021 выданного Министерством культуры Российской Федерации 14.07.2021 г. на имя н.с. ООО «НПО «АИКЭ» Леуса Павла Михайловича.
- результаты полевых исследований сведены в научно-технический отчет, являющийся неотъемлемым приложением к настоящему Акту государственной историко-культурной экспертизы.

13. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

Экспертом проанализирована информация уполномоченного государственного органа по охране объектов культурного наследия, отчеты о ранее проведенных исследованиях, научная археологическая литература и проведено полевое обследование земельного участка.

Общие сведения:

Территория Дзун-Хемчикского района (кожууна), расположенная в так называемой Хемчикской котловине, обладает богатым археологическим и историко-культурным наследием.

Археологическое исследование Хемчикской котловины началось в XIX веке. Здесь побывала финская экспедиция И.Р. Аспелина, профессора Гельсингфорского (Хельсинкского) университета собравшего сведения о рунических надписях, каменных изваяниях и петроглифах, в том числе о крепостях на р. Чадан и Ак-Суг. Раскопок археологических памятников И.Р. Аспелин не производил, но записи его являются бесценным источником для исследователей разных направлений. Д.А. Клеменц в 1887 г. на р. Чадан обследовал городище Бажын-Алаак. В 1891 г. в связи с маршрутными работами, порученными Орхонской экспедицией Академии наук, он кратко описал аналогичные городища на реках Барык и Чааты (Кызласов, 1969).

А. В. Адриановым был собран значительный материал, характеризовавший различные категории археологических памятников. В 1881 г. он попытался бегло описать буддийскую нишу на р. Чаа-Холь, 5 каменных изваяний (относящихся к VIII-IX вв.) на реках Хемчик, Шеми и Чадан; курганы, оросительные каналы и писаницы на р. Хемчик и Улуг-Хеме (Кызласов, 1969).

Экспедиция С.А. Теплоухова работала в Туве три сезона: 1926, 1927 и 1929 гг. Он побывал на Хемчике в 1926 г., когда совершил по Туве два больших разведочных маршрута с раскопками разновременных памятников. Один из этих маршрутов был пройден от Кызыла до г. Шагонар, Чаа-Холь, Чадан и правому берегу р. Хемчик до устья р. Барлык, затем обратно (Полторацкая, 1966; Кызласов, 1979).

Первая археологическая разведка в Советской Туве была проведена Саяно-Алтайской экспедицией московского археолога члена-корреспондента, АН СССР С.В. Киселева в 1946-1947 годах, при участии Л.А. Евтюховой и Л.Р. Кызласова. В основном обследовались западные районы Тувы, в том числе Дзун-Хемчикский кожуун. Материалы этой экспедиции остались неопубликованными, кроме нескольких каменных изваяний, попавших в работу Л.А. Евтюховой (1952).

В 1950-1970-х годах в Туве работала экспедиция Московского университета под руководством Л. Р. Кызласова, экспедиция Тувинского научно-исследовательского института истории языка и литературы (далее ТНИИЯЛИ), которую возглавлял С.И. Вайнштейн, а затем М.Х. Маннай-оол и экспедиция Института этнографии АН СССР под руководством Л.П. Потапова. В первую очередь перед археологами этого поколения стояли задачи создания истории тувинского народа, исследования этногенеза тувинцев, изучение тюркских рунических надписей. Большой внимание было уделено исследованию цепочки уйгурских крепостей, протянувшейся по левому берегу Улуг-Хема от устья реки Элегест до Хемчика.

В 1954-1955 гг. С. И. Вайнштейн изучал палеолитическую стоянку на р. Ийме, а также скифские курганы у горы Казылган (Отчет Вайнштейна за 1954 г.; Вайнштейн, 1955).

М. Х. Маннай-оол исследовал в 1963 году памятники Дзун-Хемчикском районе в могильниках Кирпичный Сарай, Кегээн-Булак, Ак-Даг, датируемые скифским временем и средневековьем (отчет Маннай-оола за 1963 г.).

Масштабные исследования в 1959-1960 гг. проводит Тувинская комплексная археолого-этнографическая экспедиция ИЭ АН СССР, в частности, отряды С.И. Вайнштейна, В.П. Дьяконовой и Л.Г. Нечаевой исследует ряд ключевых памятников эпохи древности, раннего средневековья и этнографической современности в могильниках Кокэль, Тора-Тал-Арты, Кок-Ховак и т.д. (Вайнштейн, Дьяконова, 1966; Вайнштейн, 1966; Дьяконова, 1966; Нечаева, 1966)

В полевом сезоне 1966 г. 3-й отряд Саяно-Тувинской археологической экспедицией ЛОИА АН СССР под руководством С. Н. Астахова приступил к обследованию бассейна низовьев р. Хемчик. Обнаружено много разновременных памятников - поздний палеолит представлен четырьмя пунктами: стоянка Улуг-Бюк 2; стоянка Шом-Шум 2; Третий и четвёртый пункты – находки позднепалеолитических скребла, отщепов и скребка на конце пластины в долине Шанчи. Остальные памятники относятся к неолиту (14 стоянок), а некоторые – к мезолиту. (Астахов, 2008).

В 1980-е годы была сделана попытка проведения учета и паспортизации памятников археологии Тувы. Первоначально этот заказ был сделан профессору Кемеровского университета Я. А. Шеру. Затем был передан в ТНИИЯЛИ и далее этой программой занимался к.и.н. И.У.Самбу. Работы по паспортизации проводились сотрудником Ленинградского отделения Института археологии АН ССР (ЛОИА, ныне ИИМК РАН) Вл.А. Семеновым, сотрудниками Ленинградского научно-исследовательского археологического объединения (ЛНИАО) М.Е. Килуновской, К.В. Чугунова, С.В. Хаврина, сотрудниками Кемеровского государственного университета под руководством Я.А. Шера при участии А.Н. Герасимова, Е.А. Рабиновича, А.М. Ильюшина была проведена выборочная паспортизация Бай-Тайгинского, Барун-Хемчикского, Дзун-Хемчикского, Сут-Хольского, Улуг-Хемского, Пий-Хемской, Каа-Хемского, Кызыльского районов (кожуунов) (Свод..., 1994).

На территории Дзун-Хемчикского района (кожууна) И. У. Самбу провел обследование археологических памятников в 1988 г., а 90-х гг. XX века здесь проводила работы Тувинская археологическая экспедиция Кемеровского государственного университета под руководством А. М. Ильюшина и Я. А. Шера, которые производили обмеры, фиксацию, описания объектов археологического наследия. Паспорта на объекты археологического наследия выполнила также экспедиция Кемеровского госуниверситета (Отчет Ильюшина за 1990 г.).

По последним данным Службы лицензированию и надзору отдельных видов деятельности Республики Тыва всего в государственном списке памятников истории и культуры региона на территории Дзун-Хемчикского района (кожууна) зарегистрировано 42 объектов культурного наследия, из них 37 – памятники археологии.

Ближайшими к месту проведения работ по проекту «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» объектами археологического наследия являются:

ОКН «Курганный могильник «Бора-Холь-IV», располагающийся примерно в 1,93 км к ССВ от ближайшей точки территории проектирования, ОКН «Курганный могильник «Бора-Холь-III», располагающийся примерно в 1,95 км к ССВ от ближайшей точки территории проектирования, ОКН «Курганный могильник «Бора-Холь-I», располагающийся примерно в 1,84 км к ССВ от ближайшей точки территории проектирования, ОКН «Курганный могильник «Бора-Холь-II», располагающийся примерно в 1,6 км к ССВ от ближайшей точки территории проектирования, ОКН «Одиночный курган «Хараган», располагающийся примерно в 2,65 км к СЗ от ближайшей точки территории проектирования.

Республика Тыва расположена в центральной части Азиатского материка между 49°45' и 53°46'СШ и 88°46' и 98°56' ВД. Она вытянута с востока на запад почти на 750 км, а с севера на юг на 100-450 км. Ее площадь составляет 170 тыс. кв.км. Тува отделена от соседних областей горными хребтами высотой 2500-3000 м над уровнем моря. Равнинные пространства приурочены к долинам р. Улуг-Хем и его притоку р. Хемчик. В этих долинах, вытянутых преимущественно в широтном направлении развит комплекс террас общей шириной до 10-15 км. Эти реки образуют Улуг-Хемскую и Хемчикскую котловины, разделенные сравнительно невысоким горным хребтом Адар-Тош. Рассмотрим подробную географо-климатическую характеристику Хемчикской котловины, где проведены нами исследования.

Она простирается в основном по правобережью р. Хемчика и вытянута с ЮЗ на СВ почти на 150 км при ширине 40 — 50 км. Северо-западная граница простирается вдоль левобережья р. Хемчика по линии ясно выраженного в рельефе тектонического уступа, на западе граница котловины простирается выше пос. Тээли, где Хемчик выходит из гор и, распадаясь на ряд рукавов, протекает по широкой долине; на ЮВ граница котловины проходит по предгорьям Западного Танну-Ола. Абсолютные высоты котловины колеблются в пределах 650 – 900 м.

Наиболее ровные пространства Хемчикской котловины образуют аллювиальные террасы как самого Хемчика, так и его притоков. В долине Хемчика насчитывается несколько уровней террас. Наиболее низкие участки заняты пойменной террасой, расположенной на высотах 0,5— 1 м, выше ее лежит одна из самых широких террас Хемчика – 2 – 3-метровая терраса, далее следуют 10 – 12 и 20-метровые террасы.

Пойменная терраса сложена песчано-галечниковыми отложениями, 2 – 3 метровая терраса с поверхности покрыта супесчаными и суглинистыми отложениями и в месте выхода боковых притоков часто заболочена и покрыта кочками. Более высокие террасы сложены валунно-галечниковым материалом и прикрыты маломощным слоем песчано-суглинистых отложений. Наиболее обширные равнинные пространства котловины образованы слиянием террас правых притоков Хемчика – рр. Барлыка и Аянгаты, которые образуют обширную равнину.

Многочисленные протоки и густая сеть оросительных каналов проходят среди более возвышенных частей этой равнины, известной под именем Барлыкской степи.

Восточнее р. Аянгаты площади аллювиальных террас значительно уменьшаются и большим распространением пользуются предгорные шлейфы, а также конусы выноса боковых притоков. Предгорные шлейфы, приуроченные к отрогам Западного Танну-Ола, сложены обычно песчаными или супесчаными отложениями, часто сильно щебневатыми,

в отдельных местах под этими отложениями залегают мощные толщи лёссовидных суглинков, образованных, по-видимому, ледниковыми водами. Часто предгорные шлейфы перекрывают галечниково-валунные отложения аллювиальных террас. Конусы выноса боковых притоков иногда имеют длину до 10 км при такой же ширине, сложены они галечниками с присутствием валунов и покрыты песчано-глинистыми наносами. В водораздельных пространствах между отдельными притоками часто расположены довольно обширные пониженные участки, то в виде замкнутых сухих котловин, то в виде широких сухих речных долин, расположенных на более высоких уровнях, чем современная долина Хемчика.

Поверхности этой котловины и долины выполнены супесчаными и глинистыми отложениями (долина Шанчи). В местах выхода сухих понижений к долине Хемчика часто встречаются сравнительно большие песчаные накопления (долина Сескеге).

Расположенная в подветренной части Западных Саян, Хемчикская котловина имеет наиболее засушливый и теплый климат по сравнению с другими частями Тувинской котловины. Больше здесь и дней с температурой 5 и более градусов (в среднем 151 день). Значительная разница в осадках: здесь количество их колеблется в пределах 165 – 200 мм в год, тогда как в Улуг-Хемской они составляют 200 и более мм, достигая на востоке 300 с лишним мм. Из-за большой континентальности количество безморозных дней здесь меньше, чем, например, в Улуг-Хемской (Кызыл 123 дня), и равно 98 дням (Чадан). За холодный период (ноябрь – март) выпадает немногим более 10 – 15% годового количества осадков, за теплый период (апрель – октябрь) – 85-90%, максимум осадков, как и в других котловинах, приходится на июль – август.

Главной водной артерией котловины является р. Хемчик с притоками. Из общей длины Хемчика (310 км) 240 км находится в пределах котловины. Вступает в котловину р. Хемчик в районе населенного пункта Бай-Тал, где при выходе из окружающих гор разливается на ряд рукавов, принимая облик степной реки, но в то же время сохраняя еще довольно значительные уклоны. Примерно на расстоянии 160 км река течет по плоскому дну котловины, разбивается на многочисленные протоки, которые омывают острова, поросшие тополем, ивой, облепихой. Прирусловая часть часто заболочена. Русло на большей части подмывает узкий левый берег, к которому почти на всем протяжении близко подходят невысокие горы.

По правобережью реки расположены обширные равнинные пространства. В некоторых местах выходы коренных пород в виде скал и небольших гряд подходят к реке с двух сторон и русло сужается до 90 – 100 м. Протекая в толще рыхлых материалов ледникового и речного происхождения, Хемчик легко размывает их и поэтому вода его отличается меньшей прозрачностью, чем р. Улуг-Хема и других рек. Примерно в 12 км от выхода гор Хемчик принимает первый сравнительно значительный левый приток – р. Улуг-Ооруг. Из других левых притоков наиболее значительны – Алаш, Ак-Суг, Устю-Ишкин и Алдыы-Ишкин. Реки Алаш и Ак-Суг в нижнем течении имеют облик степных рек, а Устю-Ишкин и Алдыы-Ишкин на всем своем протяжении — типичные горные реки, и только их устья образуют в долине Хемчика широкие и длинные (до 10 км) конусы выноса.

Самым верхним и наиболее крупным правым притоком Хемчика является р. Барлык, террасы которой, сливаясь с террасами других рек, образуют обширную Барлыкскую степь. Воды Барлыка частично разбираются на орошение этой степи.

Менее значительны нижерасположенные правые притоки: Аянгаты, Чыргакы, Шеми, Чадана.

Ниже поселка Ийме по существу начинается безводный участок Хемчикской котловины. Ее правобережная часть занята многочисленными впадинами, которые, то в виде замкнутых котловин, то в виде вытянутых понижений, напоминающих долины рек, создают характерный ландшафт, типичный для этой части котловины. По левобережью на этом участке имеется несколько незначительных притоков - Коже и Шом-Шум, но они на всем своем протяжении проходят в горах, которые здесь вплотную подступают к Хемчику.

Недостаток влаги является одной из главных причин образования в котловине полупустынных ландшафтов. Земледелие здесь в основном развивается на искусственном орошении. Большая часть поверхности котловины, не орошаемая реками, покрыта полупустынными степями, часто состоящими из жестких подушек нанофитона. Иногда пятна нанофитона чередуются с низкорослыми травами – ковылем галечным, некоторыми видами злаков: пыреем гребенчатым, тонконогом, змеевкой, разнотравьем из полыни холодной, лапчатки пепельно-серой и др. Под такой растительностью обычно развиты маломощные и мало-гумусные хрящеватые светло-каштановые и каштановые почвы.

В поймах рек на многочисленных островах и в приустьевой части развита древесно-кустарниковая растительность из тополя, кустов ивы, караганы, иногда с обильными зарослями облепихи. В местах выхода боковых притоков в долину Хемчика на низких террасах часто образуются слегка заболоченные участки, покрытые злаково-осоковой растительностью. На солончаковатых почвах распространены заросли чия.

Почти все аллювиальные террасы Хемчика и его притоков, исключая пойменную, покрыты светло-каштановыми и каштановыми почвами, часто сильно щебневатыми. На водораздельных пространствах каштановые почвы часто чередуются с выходами коренных пород. Черноземы в котловине встречаются не часто и представлены обычно маломощными мало-гумусными почвами. В пойменных заболоченных частях рр. Чыргакы и Чаданы, на плохо дренированных засоленных почвах, развиты злаково-осоковые луга.

Район проведения работ по объекту «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» располагается в ЮВ части Хемчикской котловины, к западу от хребта Адар-Даш, к северу от горной гряды Шарлан.

Район территории проектирования в геоморфологическом отношении представлен ландшафтом равнин межгорных суперкотловин, представляющем собой возвышенные, наклонные, плоские, местами с мелкосопочниками, мелко-, веерообразно-расчлененные, разнообразного генезиса равнины, на аккумулятивных отложениях. В частности центральная и подавляющая часть территории проектирования располагается на склонах безымянной горы с абсолютной высотной отметкой вершины - 1259,61 м БСВ. Гора является обособленным продолжением горной цепи Шарлан. Северная и южная части территории проектирования располагаются на ровных степных площадках в урочище Чангыс-Хадын. С ССЗ от территории проектирования располагается урочище Бора-Холь, к ЗЮЗ располагается горная гряда Чангыс Чодар.

Согласно физико-географическому районированию, проектируемый участок работ расположен в типичной безлесой степной зоне Тувинской котловины с резко-континентальным климатом, с сухими мелкодерновинно-злаковыми степями. Почвы в районе территории проектирования – каштановые солонцеватые супесчаные, маломощные.

Абсолютные гипсометрические отметки – 1153,28-1259,61 м БСВ.

В июле-августе 2021 г., в целях определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия в границах земель, отводимых под проект «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» на территории Дзун-Хемчикского района Республики Тыва, на основании Разрешения (Открытый Лист) №1438-2021 от 14.07.2021 г. на имя Леуса П.М. было произведено натурное археологическое обследование территории в рамках государственной историко-культурной экспертизы земельных участков.

Согласно сведениям уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия Республики Тыва (Службы по лицензированию и надзору отдельных видов деятельности Республики Тыва), на территории проектирования объекты культурного наследия, включенные в реестр и выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

Методика проведения работ определялась в соответствии «Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации», утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20 июня 2018 г. № 32.

На участке обследования общей площадью 163 га, были произведены изыскания и заложено 173 шурфа, общей площадью 173 кв.м, выполнены описания и фотофиксация.

Подробное описание археологических работ, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, дано в научно-техническом отчете, являющемся приложением к настоящему акту.

В результате проведения полевых археологических работ на территории земель, отводимых под проект, а также на территории земельных участков, непосредственно связанных с участками, подлежащими хозяйственному освоению по проекту «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» установлено расположение трех объектов культурного (археологического) наследия: ВОАН «Погребально-поминальный комплекс «Бора-Холь-V», ВОАН «Погребально-поминальный комплекс «Бора-Холь-VI», ВОАН «Одиночный курган «Бора-Холь-VII», определены их границы территории.

Экспертом установлено:

- на территории земель, отводимых под проект, а также на территории земельных участков, непосредственно связанных с участками, подлежащими хозяйственному освоению по проекту «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» на территории Дзун-Хемчикского района Республики Тыва расположено три объекта культурного (археологического) наследия: ВОАН «Погребально-поминальный комплекс «Бора-Холь-V», ВОАН «Погребально-поминальный комплекс «Бора-Холь-VI», ВОАН «Одиночный курган «Бора-Холь-VII».

14. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

14.1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

14.2. Федеральный закон от 27.06.2011 № 163-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия (пересмотренной)».

14.3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

14.4. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 г. N 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

14.5. Закон Республики Тыва от 18 января 2013 года N 1772 ВХ-I «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия народов Республики Тыва».

14.6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утверждённое постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

14.7. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 г. № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию».

14.8. Публичная кадастровая карта: <http://pkk5.ru/>.

14.9. Геоинформационная система Google Earth Pro.

14.10. Методика определения границ территории объекта культурного наследия. Рекомендована к применению Министерством культуры Российской Федерации письмом от 27.01.2012 г. № 12-01-39/05-АБ.

14.11. Kilunovskaya M., Semenov V. The land in the heart of Asia.SPb, 1995.

14.12. Вайнштейн С.И. Археологические раскопки в Туве в 1953 г. // Ученые записки ТНИИЯЛИ. Вып. II. Кызыл.1954. С.140-154

14.13. Вайнштейн С.И. Некоторые итоги работ Археологической экспедиции

14.14. Тувинского НИИЯЛИ в 1956-1957 гг.// Ученые записки ТНИИЯЛИ.

14.15. Вып. 6. Кызыл. 1958. С.217-237. Вайнштейн С.И. Памятники скифского времени в Западной Туве // Ученые записки ТНИИЯЛИ. Вып. 3. Кызыл. 1955. С.78-103.

14.16. Вайнштейн С.И., Денисова Н.П. Историко-этнографические исследования в Туве в 1975 г.//Полевые исследования Института этнографии 1975 г. М., 1976.

14.17. Грач А.Д. Древние кочевники в центре Азии. М., 1980. 256 с.

14.18. Грач А.Д. Петроглифы Тувы, I // Сб.МАЭ, XVII. М.; Л., 1957.

14.19. Грач А.Д. Древнетюркские изваяния Тувы. 1961. 96 с.

14.20. Килуновская М.Е., Боковенко Н.А., Чан Со-Хо Наскальные изображения Центральной Азии. Фонд истории Северо-Восточной Азии. Сеул. 2007. 353 с. (на русском и корейском языках).

14.21. Кызласов Л. Р. История Тувы в средние века. М. 1969. 214 с.

14.22. Кызласов Л. Р. Древняя Тува (от палеолита до IX века). М., 1979. 207 с.

- 14.23. Мандельштам А.М. Ранние кочевники скифского периода на территории Тувы // Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1992. С. 178 – 196.
- 14.24. Маннай-оол М.Х. Тува в скифское время. М. 1970.
- 14.25. Труды Тувинской комплексной археолого-этнографической экспедиции. II. 1959-1960. Материалы по этнографии и археологии бассейна р.Хемчик. Л.: «Наука». 1966. С.108-142.
- 14.26. Савинов Д.Г. Ранние кочевники Верхнего Енисея (археологические культуры и культурогенез). СПб, 2002. 204 с.
- 14.27. Савинов Д.Г. Народы Южной Сибири в древнетюркскую эпоху. Л. 1984. 174 с.
- 14.28. Свод археологических памятников Республики Тыва. Составитель Самбу И.У. Кызыл. 1994.
- 14.29. Семенов Вл.А. Могун-Тайга (археологические исследования в Туве в 1994-1995 гг.). СПб, 1997. – 48 с.
- 14.30. Семенов Вл.А., Чугунов К.В. Роль субстрата в сложении культур скифского облика в Туве // Проблемы археологии степной Евразии. Часть 2. Тез. конф. Кемерово, 1987. С. 73 – 76.

15. Обоснование вывода экспертизы

Результат полевых археологических работ по обследованию земельного участка и собранная, проанализированная документация, вместе с другими привлеченными источниками, содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и согласования земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ.

В результате обследования земельного участка методами археологических полевых изысканий, анализа документации, письменных и архивных источников по территории проектирования, на территории земель, отводимых под проект, а также на территории земельных участков, непосредственно связанных с участками, подлежащими хозяйственному освоению по проекту «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» на территории Дзун-Хемчикского района Республики Тыва установлено расположение трех объектов культурного (археологического) наследия: ВОАН «Погребально-поминальный комплекс «Бора-Холь-V», ВОАН «Погребально-поминальный комплекс «Бора-Холь-VI», ВОАН «Одиночный курган «Бора-Холь-VII».

Проведение дополнительных полевых археологических исследований на землях, отводимых под проект «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» на территории Дзун-Хемчикского района Республики Тыва не требуется.

16. Вывод экспертизы:

Рассмотрев представленную на экспертизу документацию, а также учитывая факты и сведения, полученные в ходе проведения экспертизы, эксперт приходит к следующему **заключению**:

На территории земель, подлежащих хозяйственному освоению по проекту, а также на территории земельных участков, непосредственно связанных с участками, подлежащими хозяйственному освоению по проекту «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» на территории Дзун-Хемчикского района Республики Тыва расположено три объекта культурного (археологического) наследия: ВОАН «Погребально-поминальный комплекс «Бора-Холь-V», ВОАН «Погребально-поминальный комплекс «Бора-Холь-VI», ВОАН «Одиночный курган «Бора-Холь-VII».

Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на территории земель, отводимых под объект «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва» на территории Дзун-Хемчикского района Республики Тыва считаю не возможным **(отрицательное заключение)**.

Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 36, 45.1 73-ФЗ обязан:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленных объектов культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на объект культурного наследия (далее - документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в уполномоченный орган по охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Республики Тыва согласование;

- обеспечить реализацию согласованной уполномоченным органом по охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Республики Тыва документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

17. Перечень приложений к заключению экспертизы:

- Договор на проведение ГИКЭ (9 листов).
- Копия приказа Минкультуры РФ № 1772 от 11.10.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (29 листов)

- Копия приказа Минкультуры РФ №2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (16 листов).
- Копия Приказа Министерства культуры Российской Федерации «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы» от №142 от 04.02.2021 г. (16 листов)
- Письмо Службы по лицензированию и надзору отдельных видов деятельности Республики Тыва №450 от 25.03.2021 г. (2 листа)
- Научно-технический отчет по результатам археологической разведки в рамках государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по проекту: «Участок «Чаданский» в Дзун-Хемчикском районе Республика Тыва». (590 листов).

Дата оформления
Акта экспертизы **«10» августа 2021 г.**
Эксперт ООО «НПО «АИКЭ»

П.Б. Амзараков

Утверждаю **«10» августа 2021 г.**
Директор ООО «НПО «АИКЭ»

П.Б. Амзараков

